

РЕЦЕНЗИЯ  
на работу Наполова Кирилла Федоровича  
«Реактивные двигатели»

В работе Кирилла не совсем понятна актуальность цели. Работа выглядит скорее как учебная и имеющая личностный смысл для Кирилла, которому интересны реактивные двигатели и принципы их работы. Опыт с деревянной и пенопластовой лодками слишком простой, чтобы считать его экспериментальной частью самостоятельного исследования. В первой половине текста работы приводится слишком много общих вводных сведений о реактивных двигателях, которые к существу самостоятельной работы прямого отношения не имеют.

С точки зрения исследования данная работа могла бы выглядеть более привлекательной, если бы Кирилл уделил достаточное внимание опытным образцам лодок, сделав их несколько десятков, различающихся по двум-трем параметрам, а также, если бы процесс надувания шариков был организован с помощью колесного нипеля и насоса, которыми можно регулировать процесс накачивания и измерять давление, что позволило бы более четко и строго с меньшими ошибками формализовать эту часть работы.

**Оценки работы**

<i>Критерий</i>	<i>Баллы</i>
Оригинальность идеи	1
Соответствие содержания заявленной теме	2
Характер работы, анализ и систематизация информационных источников, обоснованность выводов	1
Использование знаний вне школьной программы	1
Композиционная стройность, логика изложения	1
Оформление работы	2
<b>Итого</b>	<b>8</b>

кандидат технических наук, Павлов Сергей Владимирович