|  |  |
| --- | --- |
| **Автор, ФИ** | Петуховой Викторией |
| **Класс** | 4 |
| **Название работы** | Модульное оригами изучаю с друзьями |
| **Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)** | **И** — Исследовательская работа |
|  | **П** — Проектно-исследовательская работа |
| **Д** — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) |

**Рекомендации эксперта**

**Уважаемая Виктория!** Вы все вместе создали потрясающую птицу! Ты не только разобралась, как делать модульное оригами, но и узнала, откуда оригами пришло в Россию, кто им увлекался, и чем знаменит на весь мир японский журавлик из оригами. И еще ты заразила этим увлечением своих одноклассников! Правда, осталось непонятным, кто делил одноклассников на группы, кто давал им задание? Ты или учитель? Как удалось их заинтересовать? Кто им показывал, как складывать фигурку? Сколько времени вы работали над птицей? Чем помогали взрослые? А ответить на эти вопросы очень важно, чтобы понять, был ли проект. Если ты делаешь проект, то сначала нужно разработать план действий. Был ли у тебя такой план? Потом сделать действие – это отражено в презентации. А потом оценить, все ли удалось предусмотреть, что можно было сделать лучше, быстрее, веселее, эффективнее. Было бы здорово, если бы ты дополнила презентацию ответами на эти вопросы.

Также я не нашла в презентации, ты использовала инструкцию по сбору птицы, или придумала ее сама? Можно ли на основе тех же модулей самой делать такие же красивые фигурки других птиц (каких захочу), других животных? Как рассчитать количество модулей? Что еще надо знать? Попытки ответить на эти вопросы приведут тебя к настоящему исследованию!

**Уважаемый руководитель работы!** Очень жаль, что отсутствует оформленный по правилам текст работы и аннотация к ней. Вы еще успеете подготовить эти материалы к конференции. Формально я даже не имела право оценивать презентацию. При этом не забудьте, что в списке литературы должно быть не менее трех печатных источников, при ссылке на интернет ресурсы должна быть указана дата обращения, а в тексте должны быть ссылки на литературу.

Замечания по содержанию работы.

1. Цель «изготовить с одноклассниками большой памятный подарок для школы «Жар птицу», в технике модульного оригами» - не проектная, а практическая. Здесь можно говорить про социальный проект, целью которого могла бы быть соорганизация одноклассников для изготовления подарка. Но тогда надо отвечать на вопросы, которые я задала Виктории. Птица – продукт, а что является результатом проекта?
2. Количество задач нужно сократить до трех и сгруппировать: те, что про оригами, в одну, те, что про одноклассников – в отдельные задачи (заметьте, что проведенный опрос в задачи не попал, планирование совместной работы - тоже). Про задачу привлечения родительского комитета ничего не известно кроме того, что она была. Смело вычеркивайте или пишите подробнее. В идеале, по каждой задаче должен быть получен и тезисно сформулирован результат.
3. В дальнейшем возможна интереснейшая исследовательская работа, связанная с моделированием разных форм при помощи модульного оригами и созданием фигурок на базе этих форм.

Успехов!

Знаменская Оксана Витальевна,

кандидат физико-математических наук,

доцент, доцент Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Расшифровка критерия** | **Баллы** | **Max** |
| **1** | **Оценка собственных достижений автора** | **10** |
| **1.1.** | **Использование знаний вне школьной программы** | **2** |
|  |  | Используются знания, явно выходящие за рамки школьной программы. | 2 | **2** |
| Используются знания школьной программы, выходящие за рамки программы класса, в котором обучается автор работы. | 1 |  |
| Не используются знания, выходящие за рамки программы класса, в котором обучается автор работы. | 0 |  |
| **1.2** | **Научное и практическое значение результатов работы** | **2** |
|  |  | Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследования. | 2 |  |
| Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследования. | 1 | **1** |
| Научное и практическое значение не указано. | 0 |  |
| **1.3** | **Новизна работы** |  |  | **4** |
| 1.3.1 | Субъективная новизна | Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)? | 2 |  |
| Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. | 1 |  |
| Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия. | 0 | **0** |
| 1.3.2 | Объективная новизна | Получены объективно новые результаты (результат может быть опубликован в научном журнале). Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа). | 2 |  |
| Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа). | 1 |  |
| Характеристика новизны отсутствует. | 0 | **0** |
| **1.4** | **Достоверность результатов работы** |  | **2** |
|  |  | Результаты прошли экспертную оценку (докладывались на конференции, опубликованы в научной статье), в работе приведено обоснование всех полученных результатов или ссылки на соответствующие публикации. | 2 |  |
| В работе приведено полное обоснование всех полученных результатов | 1 |  |
| Результаты работы получены неадекватными методами или не обоснованы. | 0 | **0** |
| **2** | **Эрудированность автора в рассматриваемой области** | **6** |
| **2.1** | **Использование известных результатов и научных фактов в работе** |  | **2** |
|  |  | Явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствующие ссылки. | 2 |  |
| Из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Ссылки отсутствуют. | 1 |  |
| Из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор. | 0 | **0** |
| **2.2** | **Знакомство с современным состоянием проблемы** |  | **2** |
|  | Знакомство с современным состоянием проблемы | Для характеристики современного состояния проблемы автор ссылается на результаты международных исследований; на работы российского, регионального уровня. | 2 |  |
| Для характеристики современного состояния проблемы автор использует работы местного значения, не имеющие статус публикаций | 1 | **1** |
| Характеристика современного состояния проблемы отсутствует | 0 |  |
| **2.3** | **Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой** |  | **2** |
|  |  | Сделан обзор литературы по вопросу исследования. Обязательно рассматриваются известные работы учёных и исследователей, занимающихся данной проблемой.  | 2 |  |
| Рассмотренной литературы по вопросу исследования достаточно для его проведения описанного исследования. | 1 | **1** |
| Отсутствуют признаки работы с литературой | 0 |  |
| **3** | **Композиция работы и её особенность** |  |
| **3.1** | **Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления** |  | **8** |
| 3.1.1 | Согласованность цели и проблемы | Цель сформулирована в проверяемой форме и соответствует описанной проблеме. | 2 |  |
| Цель сформулирована как процесс (недостижима), но не имеется явных рассогласований с описанной проблемой. | 1 |  |
| Имеется рассогласование цели и проблемы, либо цель или проблема не сформулированы. | 0 | **0** |
| 3.1.2 | Согласованность цели и задач | Формулировка задач соответствует заявленной цели и их количество достаточно для её достижения (не менее трёх) | 2 |  |
| Формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели.  | 1 | **1** |
| Формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует. | 0 |  |
| 3.1.3 | Согласованность методов с целями и задачами | Используемые методы и методики соответствуют заявленным цели и задачам.  | 2 |  |
| Используемые методы и методики в целом соответствуют заявленным цели и задачам (отдельные методы могут быть не описаны или приведены формально). | 1 | **1** |
| Описанное исследование не соответствует заявленным методам и методикам. | 0 |  |
| 3.1.4 | Согласованность задач и результатов | Полученные результаты соответствуют сформулированным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов. | 2 |  |
| Дано подробное описание всех полученных результатов, не соотнесенное с сформулированными задачами. | 1 | **1** |
| Описано решение основных задач, результаты не сформулированы | 0 |  |
| **3.2** | **Структура работы (имеются: аннотация, введение, цель, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)** | **4** |
| 3.2.1 | Аннотация  | Полно представляет работу и структурирована в соответствии с требованиями к оформлению работы.  | 2 |  |
| Неполно отражает проделанную работу, при этом обязательно содержит: цель, характеристика полученных результатов, вклада автора, три значимых источника из библиографического списка. | 1 |  |
| Не отражает сущность проделанной работы или выполнено с грубыми нарушениями требований к оформлению работы. | 0 | **0** |
| 3.2.2 | Текст работы | Работа содержит все необходимые разделы (введение, основное содержание, заключение, список литературы, приложение, если необходимо), и её содержание структурировано в соответствии с этими разделами согласно требованиям к оформлению (Приложение №6).  | 2 |  |
| Работа чётко структурирована, обязательно содержит раздел «Список литературы». Изложение не соответствует требованиям к оформлению работ (Приложение №6). | 1 | **1** |
| В работе отсутствуют отдельные разделы. Содержание не структурировано. | 0 |  |
| **3.3 Грамотность автора** | **10** |
| **3.3.1** | **Грамотное изложение исследования** |  | **8** |
| 3.3.1.1 | Постановка проблемы | Проблема сформулирована в форме противоречия или дефицита средств деятельности. | 2 |  |
| Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора.  | 1 |  |
| Проблема не сформулирована.  | 0 | **0** |
| 3.3.1.2 | Корректная постановка цели | Цель сформулирована в проверяемой форме.  | 2 | **2** |
| Цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима). | 1 |  |
| Формулировка цели отсутствует. | 0 |  |
| 3.3.1.3 | Методы и методики исследования | Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны со ссылками на источник или авторство (в случае авторских методик исследования приведено их подробное описание). | 2 |  |
| Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны без ссылок на источник или авторство. | 1 |  |
| Отсутствует описание используемых методов и методик | 0 | **0** |
| 3.3.1.4 | Описание результатов | Результаты сформулированы в тезисной форме. | 2 |  |
| Результаты сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой. | 1 | **1** |
| Результаты не сформулированы. | 0 |  |
| **3.3.2** | **Грамотное оформление текста работы** | **2** |
|  |  | Текст написан грамотно с точки зрения русского языка и библиографический список оформлен в соответствии с требованиями, содержит ссылки не менее, чем на 3 достоверных печатных источника. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 2 |  |
|  |  | Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток, незначительные нарушения в оформлении библиографического списка, содержащего не менее 3 достоверных печатных источников. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 1 |  |
|  |  | Много орфографических, пунктуационных опечаток или неправильно оформлен (отсутствует) библиографический список. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе. | 0 | **0** |