**Рецензия**

**Т.К. Тимиргалиевой, к.п.н., доцента КГПУ им. В.П. Астафьева на проектно-исследовательскую работу А.В. Боягир «Эволюционные процессы живой природы на территории Эвенкии»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Расшифровка критерия** | **Баллы** | **Max** |
| **1** | **Оценка собственных достижений автора** | **10** |
| **1.1.** | **Использование знаний вне школьной программы** |  |
|  |  | Используются знания, явно выходящие за рамки школьной программы. |  2  | **2** |
| Используются знания школьной программы, выхо-дящие за рамки программы класса, в котором обуча-ется автор работы. | 1 |  |
| Не используются знания, выходящие за рамки про-граммы класса, в котором обучается автор работы. | 0 |  |
| **1.2** | **Научное и практическое значение результатов работы** |  |
|  |  | Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследова-ния. | 2  |  |
| Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследо-вания. | 1 | **1** |
| Научное и практическое значение не указано. | 0 |  |
| **1.3** | **Новизна работы** |  |  |  |
|  | Субъективная новизна | Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до вы-полнения работы? Что было сделано самостоятель-но? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)? | 2 |  |
| Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. | 1 |  |
| Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или резуль-татом самостоятельного открытия. | 0 | **0** |
|  | Объективная новизна | Получены объективно новые результаты (результат может быть опубликован в научном журнале). Оха-рактеризовано отношение данной работы и преды-дущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является дан-ное исследование; указаны работы, которые высту-пили в качестве прототипа). | 2 |  |
| Охарактеризовано отношение данной работы и пре-дыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является дан-ное исследование; указаны работы, которые высту-пили в качестве прототипа). | 1 |  |
| Характеристика новизны отсутствует. | 0 | **0** |
| **1.4** | **Достоверность результатов работы** |  |  |
|  |  | Результаты прошли экспертную оценку (докладыва-лись на конференции, опубликованы в научной ста-тье), в работе приведено обоснование всех получен-ных результатов или ссылки на соответствующие публикации. | 2 |  |
| В работе приведено полное обоснование всех полу-ченных результатов | 1 | **1** |
| Результаты работы получены неадекватными мето-дами или не обоснованы. | 0 |  |
| **2** | **Эрудированность автора в рассматриваемой области** |  |
| **2.1** | **Использование известных результатов и научных фактов в работе** |  |  |
|  |  | Явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствую-щие ссылки. | 2 |  |
| Из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Ссылки отсутству-ют. | 1 | **1** |
| Из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор. | 0 |  |
| **2.2** | **Знакомство с современным состоянием проблемы** |  |  |
|  | Знакомство с современным состоянием проблемы | Для характеристики современного состояния проб-лемы автор ссылается на результаты международ-ных исследований; на работы российского, регио-нального уровня. | 2 |  |
| Для характеристики современного состояния про-блемы автор использует работы местного значения, не имеющие статус публикаций | 1 |  |
| Характеристика современного состояния проблемы отсутствует | 0 | **0** |
| **2.3** | **Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой** |  | **2** |
|  |  | Сделан обзор литературы по вопросу исследования. Обязательно рассматриваются известные работы учёных и исследователей, занимающихся данной проблемой.  | 2 |  |
| Рассмотренной литературы по вопросу исследова-ния достаточно для его проведения описанного исследования. | 1 | **1** |
| Отсутствуют признаки работы с литературой | 0 |  |
| **3** | **Композиция работы и её особенность** |  |
| **3.1** | **Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления** |  | **8** |
| 3.1.1 | Согласован-ность цели и проблемы | Цель сформулирована в проверяемой форме и соот-ветствует описанной проблеме. | 2 | **2** |
| Цель сформулирована как процесс (недостижима), но не имеется явных рассогласований с описанной проблемой. | 1 |  |
| Имеется рассогласование цели и проблемы, либо цель или проблема не сформулированы. | 0 | **0** |
| 3.1.2 | Согласован-ность цели и задач | Формулировка задач соответствует заявленной цели и их количество достаточно для её достижения (не менее трёх) | 2 | **2** |
| Формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели.  | 1 |  |
| Формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует. | 0 |  |
| 3.1.3 | Согласован-ность методов с целями и задачами | Используемые методы и методики соответствуют заявленным цели и задачам.  | 2 | **2** |
| Используемые методы и методики в целом соответ-ствуют заявленным цели и задачам (отдельные ме-тоды могут быть не описаны или приведены фор-мально). | 1 |  |
| Описанное исследование не соответствует заявлен-ным методам и методикам. | 0 |  |
| 3.1.4 | Согласован-ность задач и результатов | Полученные результаты соответствуют сформули-рованным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов. | 2 |  |
| Дано подробное описание всех полученных резуль-татов, не соотнесенное с сформулированными зада-чами. | 1 | **1** |
| Описано решение основных задач, результаты не сформулированы | 0 |  |
| **3.2** | **Структура работы (имеются: аннотация, введение, цель, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)** | **4** |
| 3.2.1 | Аннотация  | Полно представляет работу и структурирована в со-ответствии с требованиями к оформлению работы.  | 2 |  |
| Неполно отражает проделанную работу, при этом обязательно содержит: цель, характеристика полу-ченных результатов, вклада автора, три значимых источника из библиографического списка. | 1 | **1** |
| Не отражает сущность проделанной работы или выполнено с грубыми нарушениями требований к оформлению работы. | 0 |  |
| 3.2.2 | Текст работы | Работа содержит все необходимые разделы (введе-ние, основное содержание, заключение, список ли-тературы, приложение, если необходимо), и её со-держание структурировано в соответствии с этими разделами согласно требованиям к оформлению (Приложение №6).  | 2 |  |
| Работа чётко структурирована, обязательно содер-жит раздел «Список литературы». Изложение не соответствует требованиям к оформлению работ (Приложение №6). | 1 | **1** |
| В работе отсутствуют отдельные разделы. Содержа-ние не структурировано. | 0 |  |
| **3.3 Грамотность автора** | **10** |
| **3.3.1** | **Грамотное изложение исследования** |  | **8** |
| 3.3.1.1 | Постановка проблемы | Проблема сформулирована в форме противоречия или дефицита средств деятельности. | 2 |  |
| Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора.  | 1 | **1** |
| Проблема не сформулирована.  | 0 |  |
| 3.3.1.2 | Корректная постановка цели | Цель сформулирована в проверяемой форме.  | 2 | **2** |
| Цель сформулирована как процесс (т.е. недостижи-ма). | 1 |  |
| Формулировка цели отсутствует. | 0 |  |
| 3.3.1.3 | Методы и методики исследования | Применяемые методы, процедуры, способы иссле-дования описаны со ссылками на источник или ав-торство (в случае авторских методик исследования приведено их подробное описание). | 2 |  |
| Применяемые методы, процедуры, способы иссле-дования описаны без ссылок на источник или авторство. | 1 | **1** |
| Отсутствует описание используемых методов и методик | 0 |  |
| 3.3.1.4 | Описание результатов | Результаты сформулированы в тезисной форме. | 2 |  |
| Результаты сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой. | 1 | **1** |
| Результаты не сформулированы. | 0 |  |
| **3.3.2** | **Грамотное оформление текста работы** | **2** |
|  |  | Текст написан грамотно с точки зрения русского языка и библиографический список оформлен в со-ответствии с требованиями, содержит ссылки не ме-нее, чем на 3 достоверных печатных источника. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 2 |  |
|  |  | Имеются незначительное количество орфографи-ческих, пунктуационных опечаток, незначительные нарушения в оформлении библиографического списка, содержащего не менее 3 достоверных печатных источников. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 1 |  |
|  |  | Много орфографических, пунктуационных опечаток или неправильно оформлен (отсутствует) библио-графический список. Отсутствуют ссылки на лите-ратурные источники, используемые в данной работе. | 0 | **0** |
|  | Тип работы | И — Исследовательская работа | **Не оценивается** |
| П | П — Проектно-исследовательская работа |
|  | Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) |

ИТОГО:

Настя, ты вместе с Инессой Александровной выполнила интересную работу. Однако я хочу дать тебе несколько советов, чтобы улучшить ее содержание и оформление.

1. В тексте много опечаток, пропущенных пробелов, неверного форматирования. Все это производит впечатление небрежности в выполнении работы. Объем работы выходит за рамки, представленные в требованиях к оформлению.
2. Объект и предмет исследования – это разные понятия, предмет является одним из аспектов объекта, который исследуется.
3. В тексте отсутствуют ссылки на литературные источники. Ссылки на источники сети Интернет должны содержать фамилию автора работы и ее название, указать просто википедию неправильно, учитывая, что данный ресурс не принято указывать среди научных источников. Каждое предложение, каждая мысль, взятые из литературы, должны подкрепляться ссылкой на источник, иначе считается, что автором являешься ты.
4. Задачи соответствуют цели, но в них выпущены такие важные в твоей работе аспекты, как рассмотрение общих сведений о теории эволюции и археологических находок, касающиеся человека.
5. Принято, чтобы число выводов соответствовало числу задач. У тебя в работе указаны 3 задачи и 2 вывода.
6. Цель и проблема исследования не согласованы.
7. Проведенное тобой анкетирование показывает актуальность твоего исследования, а не является практической частью работы.

С пожеланием успехов,

Т. К. Тимиргалиева