**Рецензия**

**Т.К. Тимиргалиевой, к.п.н., доцента КГПУ им. В.П. Астафьева на проектно-исследовательскую работуВ.А. Габдулхаева «Проект создания учебной экологической тропы»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Расшифровка критерия** | **Баллы** | **Max** |
| **1** | **Оценка собственных достижений автора** | **10** |
| **1.1.** | **Использование знаний вне школьной программы** |  |
|  |  | Используются знания, явно выходящие за рамки школьной программы. |  2  | **2** |
| Используются знания школьной программы, выхо-дящие за рамки программы класса, в котором обуча-ется автор работы. | 1 |  |
| Не используются знания, выходящие за рамки про-граммы класса, в котором обучается автор работы. | 0 |  |
| **1.2** | **Научное и практическое значение результатов работы** |  |
|  |  | Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследова-ния. | 2  | **2** |
| Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследо-вания. | 1 |  |
| Научное и практическое значение не указано. | 0 |  |
| **1.3** | **Новизна работы** |  |  |  |
|  | Субъективная новизна | Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до вы-полнения работы? Что было сделано самостоятель-но? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)? | 2 | **2** |
| Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. | 1 |  |
| Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или резуль-татом самостоятельного открытия. | 0 |  |
|  | Объективная новизна | Получены объективно новые результаты (результат может быть опубликован в научном журнале). Оха-рактеризовано отношение данной работы и преды-дущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является дан-ное исследование; указаны работы, которые высту-пили в качестве прототипа). | 2 | **2** |
| Охарактеризовано отношение данной работы и пре-дыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является дан-ное исследование; указаны работы, которые высту-пили в качестве прототипа). | 1 |  |
| Характеристика новизны отсутствует. | 0 |  |
| **1.4** | **Достоверность результатов работы** |  |  |
|  |  | Результаты прошли экспертную оценку (докладыва-лись на конференции, опубликованы в научной ста-тье), в работе приведено обоснование всех получен-ных результатов или ссылки на соответствующие публикации. | 2 |  |
| В работе приведено полное обоснование всех полу-ченных результатов | 1 | **1** |
| Результаты работы получены неадекватными мето-дами или не обоснованы. | 0 |  |
| **2** | **Эрудированность автора в рассматриваемой области** |  |
| **2.1** | **Использование известных результатов и научных фактов в работе** |  |  |
|  |  | Явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствую-щие ссылки. | 2 | **2** |
| Из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Ссылки отсутству-ют. | 1 |  |
| Из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор. | 0 |  |
| **2.2** | **Знакомство с современным состоянием проблемы** |  |  |
|  | Знакомство с современным состоянием проблемы | Для характеристики современного состояния проб-лемы автор ссылается на результаты международ-ных исследований; на работы российского, регио-нального уровня. | 2 | **2** |
| Для характеристики современного состояния про-блемы автор использует работы местного значения, не имеющие статус публикаций | 1 |  |
| Характеристика современного состояния проблемы отсутствует | 0 |  |
| **2.3** | **Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой** |  | **2** |
|  |  | Сделан обзор литературы по вопросу исследования. Обязательно рассматриваются известные работы учёных и исследователей, занимающихся данной проблемой.  | 2 |  |
| Рассмотренной литературы по вопросу исследова-ния достаточно для его проведения описанного исследования. | 1 | **1** |
| Отсутствуют признаки работы с литературой | 0 |  |
| **3** | **Композиция работы и её особенность** |  |
| **3.1** | **Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления** |  | **8** |
| 3.1.1 | Согласован-ность цели и проблемы | Цель сформулирована в проверяемой форме и соот-ветствует описанной проблеме. | 2 |  |
| Цель сформулирована как процесс (недостижима), но не имеется явных рассогласований с описанной проблемой. | 1 | **1** |
| Имеется рассогласование цели и проблемы, либо цель или проблема не сформулированы. | 0 |  |
| 3.1.2 | Согласован-ность цели и задач | Формулировка задач соответствует заявленной цели и их количество достаточно для её достижения (не менее трёх) | 2 | **2** |
| Формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели.  | 1 |  |
| Формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует. | 0 |  |
| 3.1.3 | Согласован-ность методов с целями и задачами | Используемые методы и методики соответствуют заявленным цели и задачам.  | 2 | **2** |
| Используемые методы и методики в целом соответ-ствуют заявленным цели и задачам (отдельные ме-тоды могут быть не описаны или приведены фор-мально). | 1 |  |
| Описанное исследование не соответствует заявлен-ным методам и методикам. | 0 |  |
| 3.1.4 | Согласован-ность задач и результатов | Полученные результаты соответствуют сформули-рованным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов. | 2 |  |
| Дано подробное описание всех полученных резуль-татов, не соотнесенное с сформулированными зада-чами. | 1 |  |
| Описано решение основных задач, результаты не сформулированы | 0 | **0** |
| **3.2** | **Структура работы (имеются: аннотация, введение, цель, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)** |  |
| 3.2.1 | Аннотация  | Полно представляет работу и структурирована в со-ответствии с требованиями к оформлению работы.  | 2 | **2** |
| Неполно отражает проделанную работу, при этом обязательно содержит: цель, характеристика полу-ченных результатов, вклада автора, три значимых источника из библиографического списка. | 1 |  |
| Не отражает сущность проделанной работы или выполнено с грубыми нарушениями требований к оформлению работы. | 0 |  |
| 3.2.2 | Текст работы | Работа содержит все необходимые разделы (введе-ние, основное содержание, заключение, список ли-тературы, приложение, если необходимо), и её со-держание структурировано в соответствии с этими разделами согласно требованиям к оформлению (Приложение №6).  | 2 |  |
| Работа чётко структурирована, обязательно содер-жит раздел «Список литературы». Изложение не соответствует требованиям к оформлению работ (Приложение №6). | 1 | **1** |
| В работе отсутствуют отдельные разделы. Содержа-ние не структурировано. | 0 |  |
| **3.3 Грамотность автора** | **10** |
| **3.3.1** | **Грамотное изложение исследования** |  | **8** |
| 3.3.1.1 | Постановка проблемы | Проблема сформулирована в форме противоречия или дефицита средств деятельности. | 2 |  |
| Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора.  | 1 |  |
| Проблема не сформулирована.  | 0 | **0** |
| 3.3.1.2 | Корректная постановка цели | Цель сформулирована в проверяемой форме.  | 2 | **2** |
| Цель сформулирована как процесс (т.е. недостижи-ма). | 1 |  |
| Формулировка цели отсутствует. | 0 |  |
| 3.3.1.3 | Методы и методики исследования | Применяемые методы, процедуры, способы иссле-дования описаны со ссылками на источник или ав-торство (в случае авторских методик исследования приведено их подробное описание). | 2 |  |
| Применяемые методы, процедуры, способы иссле-дования описаны без ссылок на источник или авторство. | 1 | **1** |
| Отсутствует описание используемых методов и методик | 0 |  |
| 3.3.1.4 | Описание результатов | Результаты сформулированы в тезисной форме. | 2 |  |
| Результаты сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой. | 1 | **1** |
| Результаты не сформулированы. | 0 |  |
| **3.3.2** | **Грамотное оформление текста работы** | **2** |
|  |  | Текст написан грамотно с точки зрения русского языка и библиографический список оформлен в со-ответствии с требованиями, содержит ссылки не ме-нее, чем на 3 достоверных печатных источника. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 2 |  |
|  |  | Имеются незначительное количество орфографи-ческих, пунктуационных опечаток, незначительные нарушения в оформлении библиографического списка, содержащего не менее 3 достоверных печатных источников. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 1 | **1** |
|  |  | Много орфографических, пунктуационных опечаток или неправильно оформлен (отсутствует) библио-графический список. Отсутствуют ссылки на лите-ратурные источники, используемые в данной работе. | 0 |  |
|  | Тип работы | И — Исследовательская работа | **Не оценивается** |
| П | П — Проектно-исследовательская работа |
|  | Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) |

ИТОГО:

Витя, ты вместе с Владимиром Викторовичем выполнили очень важную и интересную работу. Однако я хочу дать тебе несколько советов, чтобы улучшить ее содержание и оформление.

1. В тексте встречаются опечатки, пропущенные пробелы, огрехи форматирования. Все это производит впечатление небрежности в выполнении работы.
2. На всякий случай, проверь ссылки на литературные источники. Например, у тебя источник [6] указан как находящийся в сети Интернет, а в списке под этим номером стоит печатное издание. Если эту книгу ты взял из сети, по оформлять ее в списке надо иначе.
3. Обрати особое внимание на соответствие структурирования твоей работы предъявляемым требованиям. Это очень важно! Например, у тебя отсутствуют выводы. Помни, что число выводов должно быть равно или больше количества задач, т.к. по одной задаче может быть сделано несколько выводов.
4. Цель и задачи в аннотации и в тексте работы отличаются. Я не знаю, какие из них верные, поэтому ничего не могу тебе сказать. Пожалуйста, попроси Владимира Викторовича, что бы он еще раз проанализировал твою работу на предмет ее соответствия предъявляемым требованиям. Я еще раз хочу подчеркнуть, что у вас получилась очень важная и полезная работа, будет очень жаль, если из-за неточностей оформления жюри снизит оценки.

С пожеланием успехов,

Т. К. Тимиргалиева