|  |  |
| --- | --- |
| **Автор, ФИ** | Белослудцева Елена Михайловна |
| **Класс** | 10 «а» |
| **Название работы** | Синтез лингвистических и экстралингвистических средств для создания имиджа журнала “Wanderlust tips” |
| **Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)** | **Д** |
|  |  |
|  |

**Рекомендации эксперта**

Уважаемая Елена! Вы проделали очень содержательный анализ языковых и символических средств, усиливающих привлекательность и узнаваемость журнала для определенного контингента читателей. Но это пока еще не проект и не исследование. Проводя аналогию с Вашей работой, лингвистические и экстралингвистические средства для выпуска журнала уже подобраны, материал для статей есть, а сами статьи еще не написаны и журнал еще не сверстан. Было бы очень хорошо, если бы Вам удалось доосмыслить проделанное и продолжить свою работу в виде проекта или исследования.

1. **Почему не проект и при каких условиях будет проект**.

Проект есть тогда, когда есть собственная проектная задача. Например, Вы хотите выпускать собственный школьный журнал проектно-исследовательских работ учащихся, который будет поддерживать имидж Байкитской школы в Эвенкии и за ее пределами. Тогда для решения этой проектной задачи Вам необходимо выяснить, какие существуют средства для создания имиджа печатного издания, какие из них «хорошо работают» для журнала (и здесь как раз уместно анализировать «успешный» в этом плане журнал). Вы выделили эти средства, но на этом проект не заканчивается. Следующий важный этап – применить их для создания своего продукта, может быть сделать разные варианты и исследовать отношение потенциальных читателей (будет исследовательский проект). Тогда то, что Вы сделали можно назвать предпроектными изысканиями. Никто не запрещает Вам ставить цель «на вырост», если, конечно, это Вам действительно интересно.

1. **Почему не исследование, и при каких условиях будет исследование.**

Вы изучили, какие лингвистические и экстралингвистические средства для создания имиджа бывают, проанализировали дизайн журнала “Wanderlust tips” с точки зрения наличия тех или иных средств, сделали вывод. Почему анализ еще не исследование? Потому, что исследование есть тогда, когда есть собственная проблема (хорошо, если она не только Ваша, но и объективно существующая, но это для школьного исследования не обязательно). Например, проблема может быть такая. Уже существует какой-то журнал, у которого не очень хорошо с имиджем, при этом Вам важно, чтобы этот имидж был (например, через этот журнал продвигается деятельность важной для вас организации или сообщества). Тогда Вам требуется получить новое знание о том, каких конкретно средств выразительности не хватает Вашему журналу. Гипотеза будет о том, что конкретно нужно изменить, а способ обоснования гипотезы – анализ журнала “Wanderlust tips”» как образца журнала с успешным имиджем.

Так что определяйтесь, кто Вы, проектировщик или исследователь?

1. **Почему методические рекомендации не продукт?** Во-первых, потому, что в тексте работы про них нет никакой информации, кроме той, что они были сделаны. Во-вторых, возникает вопрос, а для кого эти рекомендации? Какая у них цель? Те, кто делают “Wanderlust tips”, уже достаточно компетентны и без них…
2. **Предложения по улучшению содержания.**
3. **Задачи.** Надо как-то отразить в задачах и тексте работы то, что журнал на английском языке, и отдельной задачей был перевод с сохранением смысла. Четвертую задачу убрать, поскольку про нее ничего неизвестно. Добавить задачу, связанную с изучением видов лингвистических и экстралингвистических средств (классификации и описание есть в Вашем тексте). Первую задачу я бы объединила со второй и написала бы «раскрыть понятие имиджа журнала, как одного из средств массовой информации». В задаче 3 не хватает указания, где найти (в “Wanderlust tips”). Также непонятно, почему был выбран именно этот журнал? Как-то осуществлялся поиск? Тогда это надо включить в список задач.
4. **Гипотеза.** «Мы предполагаем, что в содержании журналов используются различные лингвистические и экстралингвистические средства для привлечения читательского интереса» - не является гипотезой, поскольку это очевидное утверждение, а гипотеза – это предположение о неизвестном. Вот если бы Вы предположили, какие именно средства в “Wanderlust tips” до анализа, а потом бы проверили, так это, или нет, то это было бы гипотезой.
5. **Синтез.** У Вас в названии есть слово «синтез»,но в содержании и в методах его нет. Предлагаю из названия это слово убрать.
6. В качестве обоснования выбора журнала можно дать какое-нибудь объективное подтверждение тому, что это журнал с «нужным» имиджем (сослаться на исследование или мнение специалистов).
7. **Предложения по улучшению формы изложения.**
8. В литературе должно быть не менее трех ссылок на печатные издания. Ссылки на интернет источники нужно правильно оформить (название статьи, автор, ссылка, дата обращения).
9. Нужно, чтобы кто-нибудь грамотный и посторонний свежим взглядом прочитал Ваш текст – есть описки, лишние точки перед ссылками и прочие мелкие огрехи.
10. Аннотацию нужно оформить по правилам (она должна содержать литературные источники).

В целом, у работы есть большая перспектива. Успехов!

Знаменская Оксана Витальевна,

кандидат физико-математических наук,

доцент, доцент Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Расшифровка критерия** | **Баллы** | **Max** |
| **1** | **Оценка собственных достижений автора** | **10** |
| **1.1.** | **Использование знаний вне школьной программы** | **2** |
|  |  | Используются знания, явно выходящие за рамки школьной программы. | 2 | **2** |
| Используются знания школьной программы, выходящие за рамки программы класса, в котором обучается автор работы. | 1 |  |
| Не используются знания, выходящие за рамки программы класса, в котором обучается автор работы. | 0 |  |
| **1.2** | **Научное и практическое значение результатов работы** | **2** |
|  |  | Указаны возможные области применения результатов и возможные направления продолжения исследования. | 2 |  |
| Указаны возможные области применения результатов или возможные направления продолжения исследования. | 1 |  |
| Научное и практическое значение не указано. | 0 | **0** |
| **1.3** | **Новизна работы** |  |  | **4** |
| 1.3.1 | Субъективная новизна | Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)? | 2 | **2** |
| Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания (методы, продукты) намерен получить автор. | 1 |  |
| Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия. | 0 |  |
| 1.3.2 | Объективная новизна | Получены объективно новые результаты (результат может быть опубликован в научном журнале). Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа). | 2 |  |
| Охарактеризовано отношение данной работы и предыдущих исследований по той же проблеме (указана аналогичная работа и отличие ее от данной работы; указано, продолжением какой работы является данное исследование; указаны работы, которые выступили в качестве прототипа). | 1 |  |
| Характеристика новизны отсутствует. | 0 | **0** |
| **1.4** | **Достоверность результатов работы** |  | **2** |
|  |  | Результаты прошли экспертную оценку (докладывались на конференции, опубликованы в научной статье), в работе приведено обоснование всех полученных результатов или ссылки на соответствующие публикации. | 2 |  |
| В работе приведено полное обоснование всех полученных результатов | 1 | **1** |
| Результаты работы получены неадекватными методами или не обоснованы. | 0 |  |
| **2** | **Эрудированность автора в рассматриваемой области** | **6** |
| **2.1** | **Использование известных результатов и научных фактов в работе** |  | **2** |
|  |  | Явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствующие ссылки. | 2 | **2** |
| Из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Ссылки отсутствуют. | 1 |  |
| Из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор. | 0 |  |
| **2.2** | **Знакомство с современным состоянием проблемы** |  | **2** |
|  | Знакомство с современным состоянием проблемы | Для характеристики современного состояния проблемы автор ссылается на результаты международных исследований; на работы российского, регионального уровня. | 2 | **2** |
| Для характеристики современного состояния проблемы автор использует работы местного значения, не имеющие статус публикаций | 1 |  |
| Характеристика современного состояния проблемы отсутствует | 0 |  |
| **2.3** | **Полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблемой** |  | **2** |
|  |  | Сделан обзор литературы по вопросу исследования. Обязательно рассматриваются известные работы учёных и исследователей, занимающихся данной проблемой.  | 2 |  |
| Рассмотренной литературы по вопросу исследования достаточно для его проведения описанного исследования. | 1 | **1** |
| Отсутствуют признаки работы с литературой | 0 |  |
| **3** | **Композиция работы и её особенность** |  |
| **3.1** | **Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления** |  | **8** |
| 3.1.1 | Согласованность цели и проблемы | Цель сформулирована в проверяемой форме и соответствует описанной проблеме. | 2 | **2** |
| Цель сформулирована как процесс (недостижима), но не имеется явных рассогласований с описанной проблемой. | 1 |  |
| Имеется рассогласование цели и проблемы, либо цель или проблема не сформулированы. | 0 |  |
| 3.1.2 | Согласованность цели и задач | Формулировка задач соответствует заявленной цели и их количество достаточно для её достижения (не менее трёх) | 2 |  |
| Формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели.  | 1 | **1** |
| Формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует. | 0 |  |
| 3.1.3 | Согласованность методов с целями и задачами | Используемые методы и методики соответствуют заявленным цели и задачам.  | 2 | **2** |
| Используемые методы и методики в целом соответствуют заявленным цели и задачам (отдельные методы могут быть не описаны или приведены формально). | 1 |  |
| Описанное исследование не соответствует заявленным методам и методикам. | 0 |  |
| 3.1.4 | Согласованность задач и результатов | Полученные результаты соответствуют сформулированным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов. | 2 |  |
| Дано подробное описание всех полученных результатов, не соотнесенное с сформулированными задачами. | 1 | **1** |
| Описано решение основных задач, результаты не сформулированы | 0 |  |
| **3.2** | **Структура работы (имеются: аннотация, введение, цель, постановка задачи, основное содержание, выводы, список литературы)** | **4** |
| 3.2.1 | Аннотация  | Полно представляет работу и структурирована в соответствии с требованиями к оформлению работы.  | 2 |  |
| Неполно отражает проделанную работу, при этом обязательно содержит: цель, характеристика полученных результатов, вклада автора, три значимых источника из библиографического списка. | 1 |  |
| Не отражает сущность проделанной работы или выполнено с грубыми нарушениями требований к оформлению работы. | 0 | **0** |
| 3.2.2 | Текст работы | Работа содержит все необходимые разделы (введение, основное содержание, заключение, список литературы, приложение, если необходимо), и её содержание структурировано в соответствии с этими разделами согласно требованиям к оформлению (Приложение №6).  | 2 |  |
| Работа чётко структурирована, обязательно содержит раздел «Список литературы». Изложение не соответствует требованиям к оформлению работ (Приложение №6). | 1 | **1** |
| В работе отсутствуют отдельные разделы. Содержание не структурировано. | 0 |  |
| **3.3 Грамотность автора** | **10** |
| **3.3.1** | **Грамотное изложение исследования** |  | **8** |
| 3.3.1.1 | Постановка проблемы | Проблема сформулирована в форме противоречия или дефицита средств деятельности. | 2 |  |
| Обозначено отсутствие необходимых знаний для автора.  | 1 |  |
| Проблема не сформулирована.  | 0 | **0** |
| 3.3.1.2 | Корректная постановка цели | Цель сформулирована в проверяемой форме.  | 2 | **2** |
| Цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима). | 1 |  |
| Формулировка цели отсутствует. | 0 |  |
| 3.3.1.3 | Методы и методики исследования | Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны со ссылками на источник или авторство (в случае авторских методик исследования приведено их подробное описание). | 2 |  |
| Применяемые методы, процедуры, способы исследования описаны без ссылок на источник или авторство. | 1 | **1** |
| Отсутствует описание используемых методов и методик | 0 |  |
| 3.3.1.4 | Описание результатов | Результаты сформулированы в тезисной форме. | 2 |  |
| Результаты сформулированы в описательной форме, с нечеткой логической структурой. | 1 | **1** |
| Результаты не сформулированы. | 0 |  |
| **3.3.2** | **Грамотное оформление текста работы** | **2** |
|  |  | Текст написан грамотно с точки зрения русского языка и библиографический список оформлен в соответствии с требованиями, содержит ссылки не менее, чем на 3 достоверных печатных источника. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 2 |  |
|  |  | Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток, незначительные нарушения в оформлении библиографического списка, содержащего не менее 3 достоверных печатных источников. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники. | 1 |  |
|  |  | Много орфографических, пунктуационных опечаток или неправильно оформлен (отсутствует) библиографический список. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе. | 0 | **0** |